

# Le Comité du Détroit, une initiative de coopération territoriale "par défaut" à l'heure du Brexit ?

**Nathan Rizzuto**

*Doctorant en aménagement – urbanisme*

*ULR 4477 – TVES (Territoires Villes Environnement & Société)*

*Université de Lille*

## Le Comité du Détroit, une initiative de coopération territoriale "par défaut" à l'heure du Brexit ?



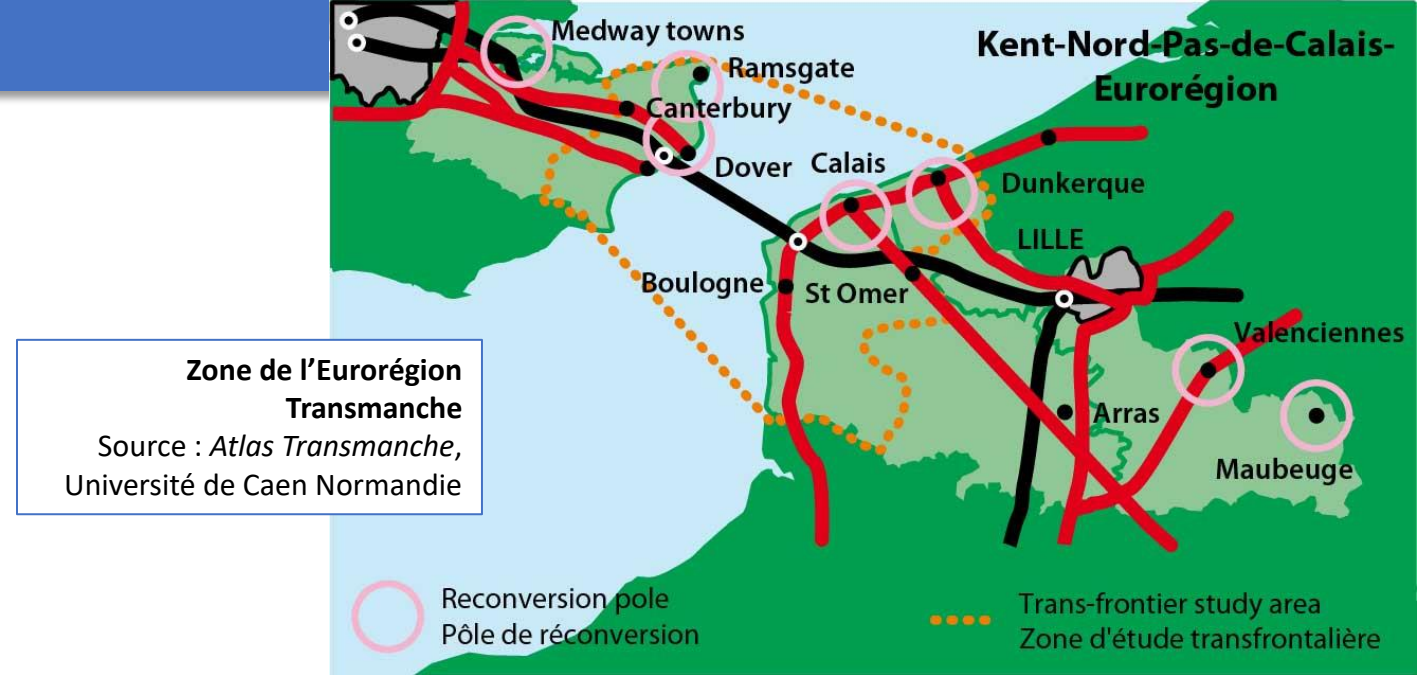
- **Pasquier (2012)** : rôle de l'intégration européenne dans l'évolution de la gouvernance territoriale
- **Church et Reid (1996)** : l'importance des financements européens dans l'incitation à la coopération
- **Haughton, Allmendinger & Oosterlynck (2013)** : les « *soft spaces* » comme nouvelles formes territoriales de l'action publique

- Dans le contexte du Brexit, nouvelle dynamique de coopération : le **Comité du Détroit**
- Interroger l'**originalité** et les **limites** du modèle de coopération transfrontalière du Comité

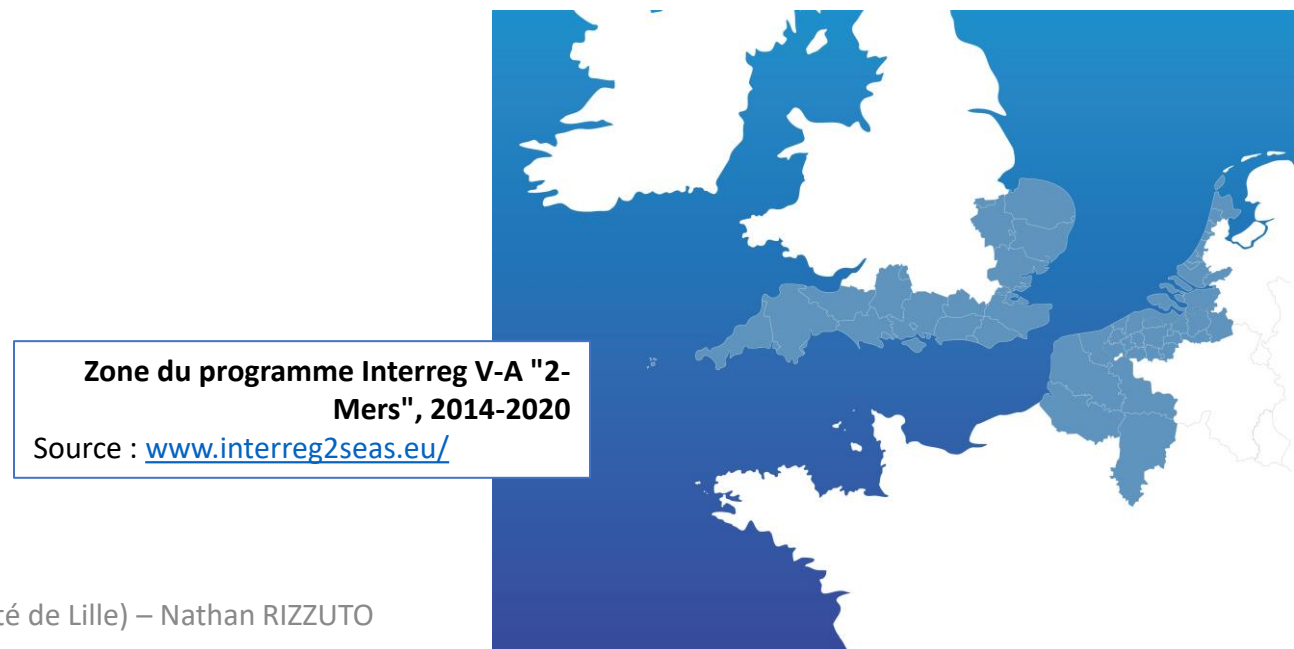
## 2. Contexte et présentation du terrain

- 1980s : premières initiatives de coopération dans le Déroit
- Centralité des **financements UE** dans la coopération transfrontalière franco-britannique (1990-2020)

- 2020 : **lancement** du Comité du Déroit (*Pas-de-Calais, Nord, Kent, Flandre-Occidentale, Zélande*)
- 2023 : **8 collectivités** en tout (+ *Flandre-Orientale et Hollande-Méridionale + Essex*)
- Structure en **réseau** : pas de personnalité juridique, pas de budget commun
- Financement des « **small projects** »



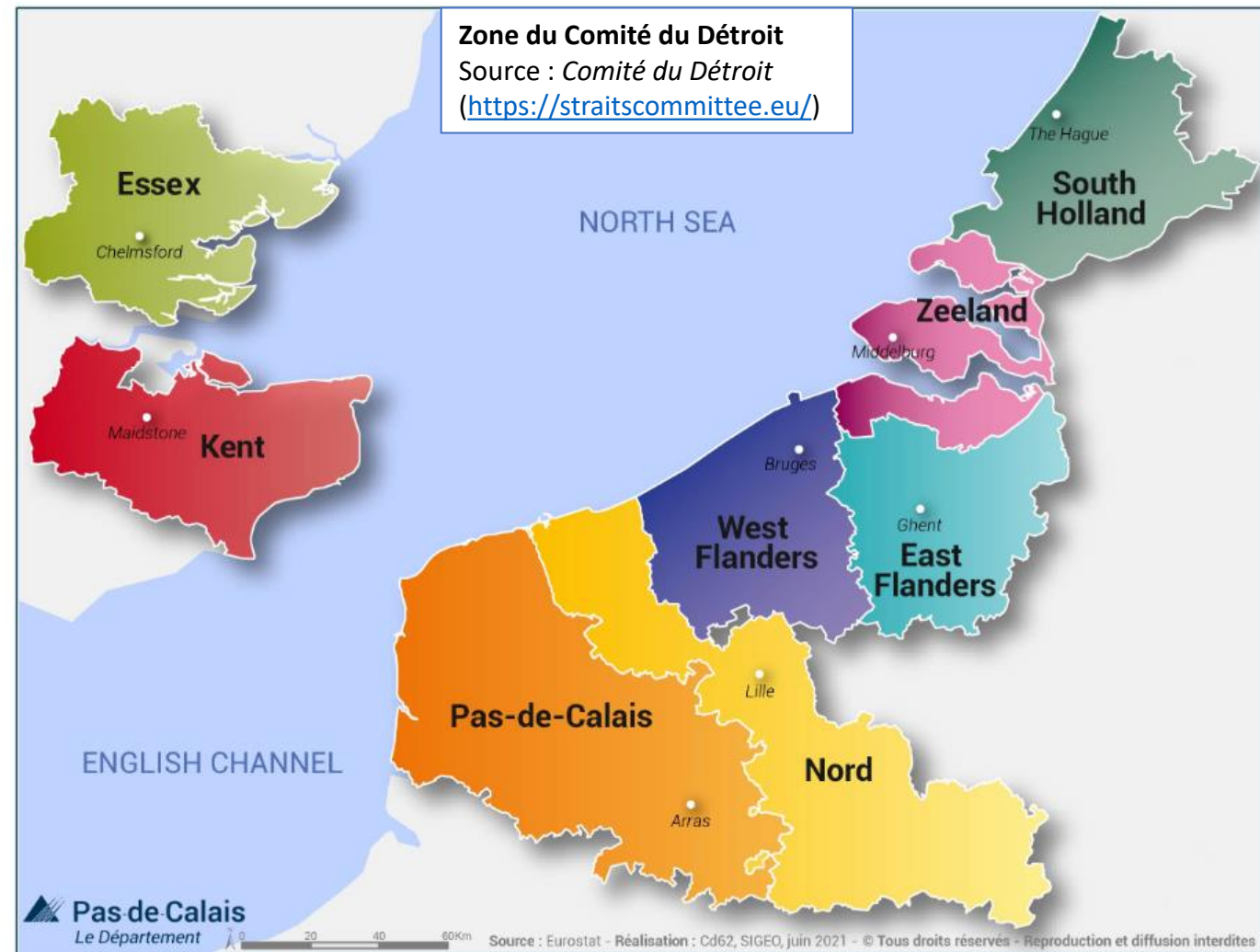
© Atlas Transmanche Espace Manche, 1997.



## 2. Contexte et présentation du terrain

- 1980s : premières initiatives de coopération dans le Détroit
- Centralité des **financements UE** dans la coopération transfrontalière franco-britannique (1990-2020)

- 2020 : **lancement** du Comité du Détroit (*Pas-de-Calais, Nord, Kent, Flandre-Occidentale, Zélande*)
- 2023 : **8 collectivités** en tout (+ *Flandre-Orientale et Hollande-Méridionale + Essex*)
- Structure en **réseau** : pas de personnalité juridique, pas de budget commun
- Financement des « **small projects** »





### 3. Méthodologie

- **Littérature existante** sur la coopération franco-britannique
  - sur Interreg (*Church, 2007 ; Huggins, 2018*)
  - sur la gouvernance (*Maneveau, 2008 ; Perrin, 2012*)

- **Entretiens** avec les collectivités impliquées

- **Observations participantes** durant les réunions politiques (*2021, 2022, 2023*)

Comité exécutif du Comité du Détroit, 05 juillet 2023 (Douvres, UK)  
Source : Kent County Council (<https://news.kent.gov.uk/>)





## 4.2 – Résultats : une dynamique choisie/subie quant à la structure du Comité

- Enseignements des **initiatives précédentes** de coopération

→ *éviter la rigidité des GECT ou des programmes Interreg*

- Permettre un **consensus** maximal et des relations **informelles**

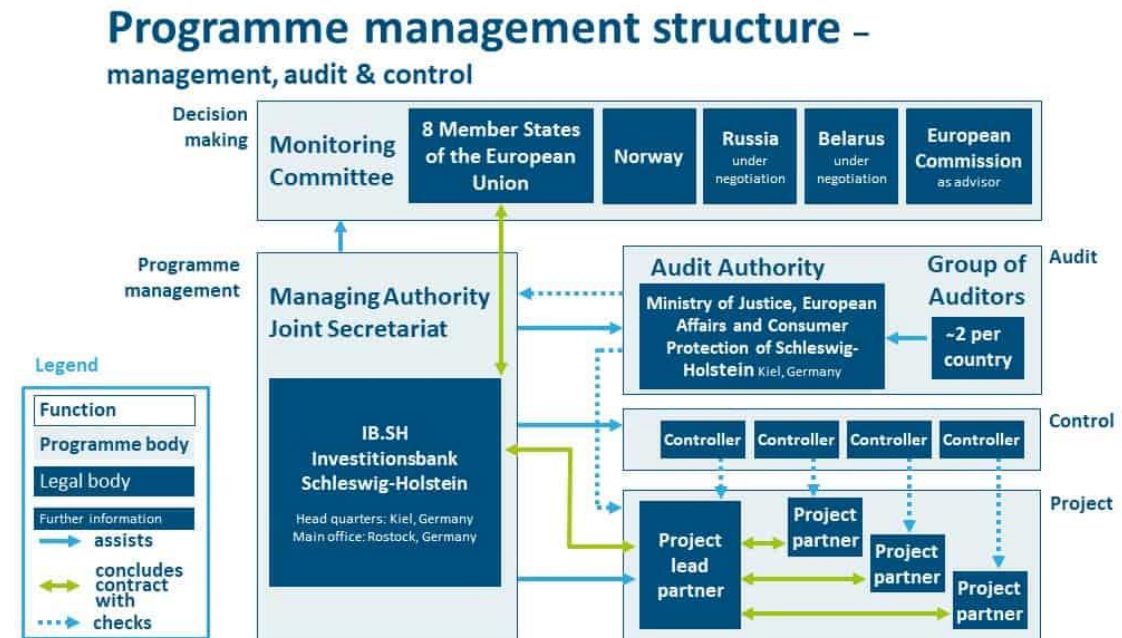
→ *initiative des small-projects et participation à la discrétion de chaque collectivité*

- Mais une contrainte par le **budget** mobilisé

→ *Comité : € 210 000/an mobilisables // Interreg 2-Mers : € 241 millions entre 2014 et 2020*

- Mais une contrainte par la **différence de compétences** des collectivités

→ *peu de domaines en commun ; pas les mêmes services impliqués*



**Structure du programme Interreg V-B Mer Baltique**

Source : *Interreg Mer Baltique* (<https://interreg-baltic.eu/>)



- **Autonomisation** des collectivités dans un contexte **d'européanisation** des politiques territoriales  
→ *le Comité comme réaffirmation des départements français, peu consultés au moment du Brexit ?*

- **(Ré)affirmation des départements** dans le domaine de la coopération transfrontalière  
→ *compenser la fin des programmes Interreg qui mettaient en avant les départements (« Manche » & 2-Mers)*

- Le Kent comme tête de pont britannique pour la **coopération avec l'UE**  
→ *valorisable dans le contexte du rapprochement UK-UE depuis 2023 ?*

## 5. Conclusion et discussion



- Des **formes innovantes** de coopération dans le Déroit depuis les années 1980



- Une coopération territoriale largement **encadrée par Interreg** dans le Déroit



- Le **tournant du Tunnel** sous la Manche n'a pas favorisé d'institutionnalisation de la coopération



- Le Brexit comme **moteur**, mais aussi comme **frein**, à la coopération dans le Déroit



- Défi pour le Comité : circonscrire des **intérêts communs**, élaborer un **plaidoyer** « macrorégional »